

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*	
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
<b>Институция: Комисия за регулиране на съобщенията</b>	<b>Нормативен акт:</b> за приемане на Методика за определяне достъпността на цената на универсалната пощенска услуга (Методика)
<b>За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода:</b>	<b>Дата:</b> 19.12.2019 г.
<b>първо шестмесечие на 2020 г.</b>	
<b>Контакт за въпроси:</b>	<b>Телефон:</b> 02 949 2928
<p><i>1. Дефиниране на проблема:</i></p> <p>С влизане в сила на Закона за изменение и допълнение на Закона за пощенските услуги (ЗИД на ЗПУ) в сила от 05 юли 2019 г. ДВ бр. 53 от 2019 г., (§ 68, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби към закона), КРС в шестмесечен срок от влизането в сила на закона привежда в съответствие с него подзаконовите нормативни актове.</p> <p>Методиката за определяне достъпността на цената на универсалната пощенска услуга (УПУ) се приема в изпълнение на ЗПУ и в този смисъл целта на изменения със ЗИД на ЗПУ се отнасят и до необходимостта от изменение на Методиката. В допълнение в Приложение 1 „Потребителска ценова кошница за определяне на достъпността на цената на УПУ“ към Методиката следва да се отразят измененията в промяната на структурата на цените на вътрешните и международни писмовни пратки, съгласно актовете на Всемирния пощенски съюз (ВПС).</p> <p>УПУ е услуга от общ икономически интерес и се предоставя от „Български пощи“ ЕАД (БП/задължен оператор) въз основа на наложено с чл. 24 на ЗПУ във връзка с § 70 от ПЗР на ЗПУ задължение и при условия, различни от обичайните търговски. УПУ се предоставя: постоянно, в определено работно време; с качество, отговарящо на установените нормативи по чл. 15, ал.1, т. 7 от ЗПУ; на достъпни цени; с възможност да се ползва от всеки потребител на територията на страната, независимо от географското му местоположение.</p> <p>Цената на УПУ се образува при спазване на следните принципи, заложиени в чл. 66, ал. 2 на ЗПУ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Еднакви цени за еднакви услуги на територията на цялата страна;</li> <li>• Равнопоставеност на потребителите;</li> <li>• Достъпност на цените;</li> <li>• Ориентиране на цените според разходите;</li> <li>• Осигуряване на разумна печалба;</li> <li>• Публичност на цените.</li> </ul> <p>Достъпността на цената на УПУ се определя от задължения оператор по реда на Методиката и се оценява от КРС на база на потребителска ценова кошница за месечно потребление, съдържаща услугите от обхвата на УПУ.</p> <p>Наред с посочената основна причина за изменение на Методиката, се налага и</p>	

изменение в потребителската кошница, приложение към чл. 4 от Методиката, във връзка с промяната на структурата на цените на вътрешните и международни пратки на „Български пощи“ ЕАД, в която пратките са групирани в три формата (Формат Р – малка писмовна пратка, Формат G – голяма писмовна пратка и Формат E – обемна писмовна пратка), като освен формата се отчита бързината при обработката и доставянето им. Промяната е в изпълнение на Резолюция № 7 от 26-тия конгрес на Всемирния пощенски съюз (ВПС), проведен в Истанбул през 2016 г., с която се задължава БП да въведе посочените формати от началото на 2018 г. Съгласно чл. 29 на Всемирната пощенска конвенция е въведена целева система<sup>1</sup>, според която възнагражденията за доставка за международни писмовни пратки на доставящата пощенска администрация се базират на вътрешните цени за писмовни пратки, отразяващи разходите им за обработка в страната на местоназначение, съгласно приети от ВПС граници за размери (формати).

Разпоредбата на чл. 34 от ЗПУ дава възможност на операторът да избере системата, по която да образува цените за услугите от обхвата на УПУ:

- по съдържание - пощенските пратки са разделени на кореспондентски пратки, малки пакети, печатни произведения, секограми и пощенски колети и/или;
- по бързина - пощенските пратки са разделени, според бързината им при обработката и доставяне, на пратки „с“ и „без“ предимство.

*1.2. Отишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Изменението на Методиката е в изпълнение на разпоредбата на § 68, ал. 2 от преходните и заключителни разпоредби към ЗИД на ЗПУ в сила от 05 юли 2019 г. (ДВ бр. 53 от 2019г.), съгласно която подзаконовите нормативни актове по прилагането на закона се привеждат в съответствие с този закон в 6-месечен срок от влизането му в сила. В тази връзка е необходимо действащият нормативен акт да бъде съобразен със следните промени в ЗИД на ЗПУ, а именно:

- Изпълнение на Резолюция № 7 от 26-тия конгрес на ВПС, с която се задължава БП да въведе посочените три формата от началото на 2018 г.;
- промяна в Наредбата за определяне на правила за образуване и прилагане на цената на универсалната пощенска услуга (Наредбата).

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Необходими са изменения, произтичащи от посочените по-горе промени, а също и изменения, свързани с прецизиране на съществуващи текстове, включително по отношение на отстраняване на дублиращи се или остарели разпоредби.

<sup>1</sup> Целевата система групира страните членки на ВПС в три групи, отчитайки качеството на извършените услуги, съобразно установените нормативи.

## **2. Цели:**

1. Привеждане на акта в съответствие с чл. 66, ал.1 от ЗПУ;
2. Въвеждане на изисквания, произтичащи от Закона за изменение и допълнение на Закона за пощенските услуги (ЗИД на ЗПУ) в сила от 05 юли 2019 г. ДВ бр. 53 от 2019 г., и Резолюция № 7 от 26-тия конгрес на Всемирния пощенски съюз (ВПС);
3. Привеждане в съответствие с Наредбата и прецизиране на разпоредбите на действащата Методика, с оглед гарантиране на достъпността на цената на УПУ и осигуряване на право на разумна печалба.

С дейностите, с които се постигат целите, се допринася за усъвършенстване на нормативната уредба и създаване на условия за ефективен пощенски пазар и спазване на Всемирната пощенска конвенция.

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

## **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**

БП и пощенските оператори, които участват като конкуренти на основния оператор и предоставят услуги от обхвата на УПУ и неуниверсални пощенски услуги по чл. 38, ал. 1, т. 1-3 от ЗПУ. МТИТС, потребителите на пощенски услуги и КРС.

УПУ, като услуга от общ икономически интерес е възложена да се предоставя от БП, при условия, различни от обичайните търговски. Конкурентните оператори, лицензирани за извършване на услуги от обхвата на УПУ формират цените си съобразно търсенето и предлагането, свободни са да изберат къде и как да предоставят услугите от УПУ и нямат изискване за достъпност на цената. Към 31.12.2018 г. в публичния регистър на операторите, предоставящи услуги от обхвата на УПУ са вписани общо 10 доставчици на УПУ, като реално предоставялите услугите са 7 дружества.

Задължението за предоставяне на УПУ включва предоставянето ѝ на цялата територия на страната, което предполага, че потенциалните ѝ потребители са всички граждани на Република България – физически и юридически лица.

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

## **4. Варианти на действие:**

Задължението за предоставяне на УПУ е възложено със ЗПУ на БП. Останалите девет оператора (актуален брой към 30 ноември 2019 г.), лицензирани за извършване на услугите от УПУ оперират на пазара на пощенски услуги в условията на конкуренция и при спазване на пазарните принципи. Достъпността на цената на УПУ се определя от задължения оператор по реда на Методиката и се оценява от КРС на база на потребителска ценова кошница за месечно потребление, съдържаща услугите от обхвата на УПУ. Предложените промени в проекта на Методика не засягат оценката на достъпността на цената на УПУ. В изготвения проект се запазва механизма на прилагане на потребителска

ценова кошница за оценка на достъпността на цената на УПУ и ограничителните условия в нея.

#### **4.1. Вариант 1 – Без действие.**

При този вариант ако действащата Методика за определяне достъпността на цената на универсалната пощенска услуга, приета с Приета с ПМС № 248 от 30.08.2011 г. остане без изменение:

1. Актът няма да е в съответствие с промените в ЗПУ в сила от 05 юли 2019 г. (ДВ бр. 53 от 2019г.) и КРС няма да е изпълнила законовото си задължение.
2. Няма да бъдат въведени изискванията, произтичащи от промени в актовете на ВПС и ценообразуването на формати. Приложението към чл. 4 от Методиката – „Потребителска ценова кошница за определяне на достъпността на цената на УПУ“ няма да е в съответствие с документа.

**4.2. Вариант 2 – Приемане на Постановление за приемане на Методика за определяне достъпността на цената на универсалната пощенска услуга.** Този вариант е препоръчителен, предвид факта, че в този случай:

1. КРС ще изпълни разпоредбата на § 68, ал. 2 от преходните и заключителни разпоредби към ЗИД на ЗПУ в сила от 05 юли 2019г. (ДВ бр. 53 от 2019г.) и ще приведе Нормативите в съответствие с изискванията на ЗПУ. Съществуващите текстове на Методиката ще бъдат актуализирани, с оглед настъпилите промени и ще бъдат прецизирани дублиращи се или остарели разпоредби.
2. Ще бъдат въведени изискванията, произтичащи от промени в актовете на ВПС. „Потребителската ценова кошница за определяне на достъпността на цената на УПУ“ ще бъде в съответствие с ценовата политика на дружеството и ще съдържа предстомяните от БП услуги.

**В резултат от прилагане на вариант 1** ще бъде запазено действието на съществуващи текстове в Методиката, което ще доведе до практическо противоречие със ЗПУ и затруднения в процеса на правоприлагане.

**В резултат от прилагане на вариант 2** нормативната рамка за определяне на цената на УПУ и нейната достъпност ще бъде приведена в пълно съответствие със ЗПУ и с изискванията, произтичащи от актовете на ВПС.

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие".*

#### **5. Негативни въздействия:**

##### **Негативни въздействия при вариант 1:**

Негативен ефект от непривеждане на Методиката в съответствие със ЗПУ ще бъде:

- липса на съответствие с Наредбата за определяне на правила за образуване и прилагане на цената на универсалната пощенска услуга;
- липса на съответствие с актовете на ВПС;
- неизпълнение на законовото задължение от страна на КРС.

## **Негативни въздействия при вариант 2:**

В резултат от приемане на проекта на Методика не се очакват негативни въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни по т. 3 от настоящата оценка.

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

## **6. Положителни въздействия:**

### **Положителни въздействия при вариант 1:**

Ако действащата Методика за определяне на достъпността на цената на универсалната пощенска услуга остане без изменение, не се очакват положителни въздействия върху заинтересованите страни по т. 3 от настоящата оценка и няма да има съответствие с Наредбата за определяне на правила за образуване и прилагане на цената на универсалната пощенска услуга и ЗПУ.

### **Положителни въздействия при вариант 2:**

Очаква се приемането на проекта на Методиката да окаже положителен ефект върху потребителите на УПУ, като се гарантира, че цената на заплащаните от тях услуги отразява ценовите им възможности за потребление. Гарантирането на достъпността на цената на УПУ от една страна ще осигури сигурност на потребителите, а от друга ще покрие разходите на задължения оператор по извършването ѝ. С промяната на Методиката се запазва механизма на прилагане на потребителска ценова кошница за оценка на достъпността на цената на УПУ и ограничителните условия в нея, поради което промените няма да доведат до оскъпяване на услугата за крайните потребители.

Приемането на Методиката ще осигури прозрачност при определянето на цената на универсалната пощенска услуга и нейната достъпност.

Вариант 2 е в полза и на БП, защото гарантира съответствието на цените на УПУ с правото на ЕС и актовете на ВПС.

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

## **7. Потенциални рискове:**

С изготвения проект на Методика се цели привеждане на документа в съответствие с изменените текстове на ЗПУ и Наредбата за правилата за образуване и прилагане на цената на универсалната пощенска услуга и не са идентифицирани конкретни рискове от

приемането му.

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

**8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

С изготвеният проект на Методика не се налагат нови задължения за историческия оператор, нито се въвеждат нови механизми или ограничения за останалите оператори, предоставящи УПУ.

**8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Не.

**9. Създават ли се нови регистри?**

Не.

*Когато отговорът е "да", посочете колко и кои са те .....*

**10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

Промените в проекта на Методиката не въвеждат нови изисквания при определяне на достъпността на цените, което не би довело до промяна в цените на УПУ. Запазва се механизма за прилагане на потребителска ценова кошница при определяне на достъпността на цената на УПУ на задължения оператор, което не оказва влияние върху МСП. От друга страна, актът засяга всички потребители на пощенски услуги, включително МСП.

**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

- Да
- Не

**12. Обществени консултации:** .....

Проектът на Методика ще бъде публикуван за обществено обсъждане за 30 дни на интернет страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в рубриката „Обществено обсъждане и консултации“.

В рамките на процеса по обществени консултации ще се даде възможност на заинтересованите страни да представят своите предложения и становища.

Проектът на Методика ще се съгласува в съответствие с чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация с всички министерства.

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

### **13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

Разпоредбите на Директива 97/67/ЕО не изискват задължително приемането на Методиката, но следва да се спазват при образуване на цената на УПУ, като услуга от общ икономически интерес. Наред с това е необходимо спазване на изискванията на чл. 5 от Решение на Европейската комисия от 20 декември 2011 г. относно прилагането на чл. 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес и изложеното в него дефиниране на понятието „разумна печалба“ и начина на нейното определяне.

*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

### **14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

Име и длъжност: Боряна Стоева, директор на дирекция „Пазарно регулиране“

Дата: 19.12.2019 г.

Подпис: 

Заличено на основание  
чл. 5 от Регламент (ЕС)  
2016/679

